

Spreektekst Vaststelling bestemmingsplan 2e partiële herziening Palenstein, winkelcentrum Croesinckplein e.o.

14-9-2021

Voorzitter,

Het ontwerpbestemmingsplan voor de deelgebieden C, D, en G in Palenstein heeft maar liefst 133 zienswijzen opgeleverd van de bewoners ten zuiden van deelgebied G, wonende in het gebied tussen het Sandrinapad en de Van Diestlaan.

Als het aan de omwonenden ligt komt er géén ontsluiting van 'Vlek G' via het zuiden van het plangebied (via het Sandrinapad, de Van Lodensteinstraat, e.a. straten) maar via het noorden, via de Du Meelaan).

Als het bestemmingsplan wordt vastgesteld zoals het vandaag voor ligt, dan móet de ontsluitingsweg volgens het bestemmingsplan via het zuiden gaan lopen. Daarom is een extra agenderingsverzoek ingediend om over de ontsluitingsweg te spreken, tegelijkertijd met dit bestemmingsplan en niet separaat.

Voorzitter, heel eerlijk gezegd hebben mijn collega's en ik al een tijdje buikpijn van dit raadsvoorstel. De Partij van de Arbeid vindt de plannen voor deelgebied C, D en G namelijk erg mooi. Als we zien wat er al is gebouwd, de afgelopen jaren in Palenstein, dan zijn we blij dat er nog meer soortgelijke woningen worden bijgebouwd. En dat vinden de omwonenden die de zienswijzen hebben ingediend eigenlijk óók.

Maar wij begrijpen de opmerkingen van omwonenden maar al te goed. Hun buurtje was altijd autoluw. Dat was voor velen de motivatie om er te gaan wonen. Waarom moeten zij het autoluwe opgeven, zodat er voor de nieuwe bewoners een autoluw gebied kan ontstaan?

De woningen aan het Sandrinapad hebben wel een betonnen vloer, maar een deels houten buitengevel en houten vloeren voor de 1^e en 2^e verdieping. De huizen zijn zeer gehorig én trillingen van langsrijdende auto's voel je tot op zolder, is mij verteld. Dat was bij een autoluwe wijk niet zo erg, maar dat wordt bij een ontsluitingsweg via het zuiden wel 4 of 5x zo erg als nu.

De ontsluitingsweg loopt in dit bestemmingsplan via smalle weggetjes richting Osylaan. Straten verbreden kan prima volgens de verkeersdeskundigen, maar dit gaat ten koste van de breedte van parkeerplaatsen en de stoep wordt ook nog eens 30 cm smaller. Daarnaast moeten er ook nog bomen en struiken verdwijnen en kinderen kunnen minder veilig buiten spelen en naar school. Ik weet dat je als bewoner geen récht hebt op een brede stoep, maar de bewoners die dus bewust voor dit rustige buurtje hebben gekozen voelen het weldegelijk als een achteruitgang in woongenot. En waarom moeten zij hun woongenot opgeven voor het woongenot van de nieuwe bewoners van Vlek G?

Bewoners van de Ambachtsherenlaan zagen voor hun neus eenzelfde proces gebeuren: er kwam nieuwbouw voor hun neus. Deze bewoners kregen compensatie door vernieuwingen en/of een voortuintje. Dat zouden de bewoners van het Sandrinapad ook wel willen, maar daar zijn de bewoners van de Lodensteinstraat e.o. nog niet meegeholpen.

De PvdA is blij dat er donderdag nog een Schouw komt. Mijn fractie hoopt dat zowel de wethouder als de bewoners een beetje naar elkaar toe kunnen buigen en daardoor nader tot elkaar kunnen komen, zoals bijvoorbeeld ook is gebeurd bij de Dwarstocht, zodat er op korte termijn een oplossing gevonden kan worden waar alle partijen mee kunnen leven.